



# EGE ÜNİVERSİTESİ SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ



## LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ÇALIŞTAYI

16 Ocak 2020

Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Konferans Salonu

SONUÇ RAPORU

**EGE ÜNİVERSİTESİ**  
**SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**  
**LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ÇALIŞTAYI**

<b>KURULLAR</b>  <b>ONURSAL KURUL</b> <b>Prof. Dr. Necdet BUDAK</b> Ege Üniversitesi Rektörü  <b>ÇALIŞTAY BAŞKANI</b> <b>Prof. Dr. Mahmut TÖBÜ</b> Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdür V.  <b>ÇALIŞTAY SEKRETERYASI</b> Seher BAYGIN DAŞIKAN Öğr. Gör. Ozan KARACA Deniz YILDIRIM  E-posta:deniz.yildirim@ege.edu.tr	<b>ÇALIŞTAY DÜZENLEME KURULU</b> Prof. Dr. Mahmut TÖBÜ Prof. Dr. Hande GÜRER ORHAN Prof. Dr. Tijen PAMİR Prof. Dr. Asiye AKYOL Doç. Dr. Emel Öykü ÇETİN UYANIKGİL Doç. Dr. Fatma ORGUN Seher BAYGIN DAŞIKAN Öğr. Gör. Dr. Ozan KARACA Araş. Gör. Gonca Nüzket Araş. Gör. Sinem Oğlakçıoğlu Araş. Gör. Seda Hazar Araş. Gör. Ali Ergüç Araş. Gör. Deniz Bozdağ Araş. Gör. İlkay Ünal Araş. Gör. Esma Yüksel Araş. Gör. Meral Sevinç TIRPAN Araş. Gör. Kubilay DOĞANKILIÇ Doktora Öğrencisi Ezgi Tamer Doktora Öğrencisi Su Özgür Doktora Öğrencisi Cansın Şirin Doktora Öğrencisi Nazlıcan Belen
--	--

**ÇALIŞTAY AMACI:** Sağlık bilimleri enstitüsünde yürütülen lisansüstü eğitimin gözden geçirilmesi, yeniden yapılandırılması ve standardizasyonunun sağlanması

**ÇALIŞTAY PROGRAMI:**

<b>08:00- 08:30</b>	<b>Kayıt</b>	
<b>08:30-09:00</b>	<b>Açılış Konuşmaları</b>	
<b>09:00-10:15</b>	<b>Oturum Başkanı:</b>  <b>Prof. Dr. Mahmut TÖBÜ</b> - Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdür V.  <b>Prof. Dr. Tijen PAMİR</b> - Enstitü YK Üyesi	
	<b>Ulusal Sağlık Politikalarında Lisansüstü Eğitimin Yeri</b>	<b>Doç. Dr. Emel Öykü ÇETİN UYANIKGİL</b>  Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdür Yardımcısı
	<b>Ege Üniversitesi Sağlık Bilimlerinde Lisansüstü Eğitimin Mevcut Durumu</b>	<b>Doç. Dr. Fatma ORGUN</b>  Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdür Yardımcısı
<b>10:15-10:45</b>	<b>Kahve Arası</b>	
<b>10.45-12.15</b>	<b>Oturum Başkanı:</b>  <b>Prof. Dr. Mahmut TÖBÜ</b> - Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdür V.  <b>Prof. Dr. Hande GÜRER ORHAN</b> - Enstitü YK Üyesi	

	<b>Lisansüstü Eğitimde Danışmanlık</b>	<b>Prof. Dr. Hatice ŞAHİN</b> Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Tıp Eğitimi Abd. Öğretim üyesi
	<b>ORPHEUS İyi Uygulama Kriterleri</b>	<b>Prof. Dr. Gül AKDOĞAN</b> İzmir Ekonomi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürü
<b>12:15-13:00</b>	Öğle Arası	
<b>13:00-15.00</b>	<b>Grup Çalışmaları</b>	
<b>15:00-15:30</b>	Kahve Arası	
<b>15:30-16:30</b>	<b>Grup Çalışmalarının Sunumu</b>	<b>Oturum Başkanı:</b>
<b>16:30-17:00</b>	<b>Çalıştay Rapor Sunumu ve Kapanış</b>	<b>Prof. Dr. Mahmut TÖBÜ - Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdür V.</b> <b>Prof. Dr. Asiye AKYOL – Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekan V. &amp; Enstitü YK Üyesi</b>

#### Çalıştay Temaları

1. Araştırma Üniversitesi olma yolunda Ege Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsünün Misyon Ve Vizyonu
2. Lisansüstü Eğitimin Kalitesinin İyileştirilmesi
3. Lisansüstü Eğitimde Danışmanlık Uygulamalarının İyileştirilmesi
4. Üniversite Lisansüstü Eğitime Yönelik Araştırma Süreç Alt Yapısının İncelenmesi
5. Öğrenci Gözüyle Sağlık Bilimlerinde Lisansüstü Eğitim
6. Enstitünün İdari İşleyişinin İyileştirilmesi

# SONUÇ RAPORU

Üniversitemiz Sağlık Bilimleri Enstitüsü tarafından 16 Ocak 2020 tarihinde düzenlenen “Lisansüstü Eğitim Çalıştayı” program doğrultusunda başarılı bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Çalıştaya; Sağlık Bilimleri Enstitüsü’nde lisansüstü öğrencisi bulunan Diş Hekimliği, Eczacılık, Hemşirelik, Sağlık Bilimleri, Spor Bilimleri ve Tıp Fakülteleri ve Multidisipliner Anabilim Dalları Öğretim Üyeleri (n=52), Öğretim elemanları (n=40) ve lisansüstü öğrencileri (n= 92) katılmıştır (n= 184). Çalıştay; temalar doğrultusunda, önceden düzenleme kurulu tarafından oluşturulan sorular çerçevesinde altı grupta yürütülmüştür. Bu altı grubun görüş ve önerileri aşağıdaki şekilde özetlenmiştir. Çalıştaya katılan öğretim üye ve elemanları ile öğrencilerinin birimlere göre dağılımı şu şekildedir:

Birim	Öğretim Üyesi	Öğretim Elemanı	Öğrenci	Toplam	Yüzde
Diş Hekimliği Fakültesi	8	5	11	24	13,1
Eczacılık Fakültesi	7	10	16	33	17,9
Enstitü Anabilim Dalları	6	2	4	12	6,5
Hemşirelik Fakültesi	13	12	40	65	35,3
Sağlık Bilimleri Fakültesi	1		1	2	1
Spor Bilimleri Fakültesi	7	7	8	22	12,1
Tıp Fakültesi	10	4	12	26	14,1
Toplam	52	40	92	184	100

## **1. Araştırma Üniversitesi olma yolunda Ege Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsünün Misyon Ve Vizyonu**

### **Misyon**

Sağlık alanında lisansüstü düzeyde, etik değerlere ve iletişim becerilerine sahip, eleştirel düşünebilen, disiplinler arası işbirliğini sürdürebilen, bağımsız ve özgün araştırmalar yapabilen, yaşam boyu öğrenme bilinci olan bilim insanları yetiştirmektir.

### **Vizyon**

Ulusal/uluslararası düzeyde tercih edilen, liderlik özelliklerine sahip, sağlık bilimleri alanında ihtiyaç duyulan bilim insanlarının yetiştirildiği dinamik ve model bir eğitim kurumu olmak.

## **2. Lisansüstü Eğitimin Kalitesinin İyileştirilmesi**

*Sağlıkta lisansüstü eğitimin kalitesini arttırmak için neler yapabiliriz? Hangi kriterleri yerine getiren bir lisansüstü eğitim için "kaliteli" diyebiliriz? Soruları eşliğinde “Araştırma Ortamı, Çıktılar, Öğrenci, Danışman, Eğitim Programı, Tezin Değerlendirilmesi ve Lisansüstü Kurumun Yapısı” nı içeren yedi alt başlıkta grup raporu oluşturulmuştur.*

### **• Araştırma Ortamı**

Lisansüstü eğitimin kalitesinin iyileştirilmesi için araştırma ortamında; Laboratuvar gereçlerinin ve teknik elemanın önemli olduğu,

### **• Çıktılar**

Lisansüstü eğitim kalitesinin göstergesi olarak çıktıların önemi ve bu çıktılarla ilgili konacak kriterler ile lisansüstü eğitimin kalitesinin artırılması için lisansüstü tezlerin ulaşılabilir olmasının ve tezin projelendirilmesinin bütçe ve süreç takibi açısından önemi üzerinde konuşularak aşağıdaki önerilerde bulunulmuştur.

- Lisansüstü tezlerin hakemli bir dergide kabul edilip yayımlanmasının kabul edilip edilmeyeceği,
  - \*İyi bir literatür taramasının nasıl yapılması gerektiğinin öğrenilmesi
  - \*Derleme yayın yapılıp yapılamayacağı
- İngilizce tez yazılabilme opsiyonunun olup olmayacağı,

- **Öğrenci**  
Öğrenci kabul kriterlerinin lisansüstü eğitimin kalitesini iyileştirmede etkisinin olup olmadığı (bilgi düzeyi, temel eğitim düzeyi),
- **Danışman**  
Danışmanın sahip olması gereken özelliklerin (doktora alanı, ulusal ve uluslararası iletişim ağı, daha önce bir yüksek lisans yaptırmış olması, proje yürütücülüğü ya da son 5 yılda bir SCI yayını yapmış olması vb.) lisansüstü eğitimin kalitesine etkisi ve kalitenin iyileştirilmesine yönelik neler yapılabileceği, gerekli olduğunda eş-danışman olmasının gerekli olup olmadığı,
- **Eğitim Programı**  
Eğitim programının kalitesinin iyileştirilmesine yönelik neler yapılabileceğine ilişkin verilen öneriler aşağıda özetlenmiştir.
  - a) Ders dönemi - tez dönemi süresi, içeriğin, ağırlığı (AKTS) gibi parametrelerin güncellenmesi,
  - b) Ders döneminde görevli diğer öğretim üyelerinin yetkin oldukları alanlarda eğitim programına katkıda bulunmaları,
  - c) Gerekli olduğu durumda eğitimin teorik ya da pratik bir kısmının farklı bir laboratuvar, uluslararası işbirliği yapılan bir üniversitede yürütülmesi,
  - d) Seçmeli derslerin varlığı ve alan dışı (farklı enstitülerde) ders alabilme imkanının sağlanması,
  - e) Genel araştırmada önemli olan yetkinliklerde (proje yazımı, makale yazımı, bilimsel sunum, seminer, tez yazımı vb.) deneyim kazandırılması,
- **Tezin Değerlendirilmesi**  
Tezin kabulünde hem basılı tezin hem de sözlü savunmanın değerlendirilmesinin kaliteye etkisi değerlendirildiğinde;
  - a) Jüri üyelerinin seçim kriterlerinin neler olması gerektiği, eğer tez İngilizce ise yabancı jüri üyesi önerilip önerilemeyeceği,
  - b) Danışmanın jüri üyesi olup olamayacağı,
  - c) Sözlü savunma sınavının kamuya açık olmasının gerekli olup olmadığının tartışıldığı,
- **Lisansüstü Kurumun Yapısı**  
Sağlık Bilimleri Enstitüsü hakkında ne düşünüyorsunuz? Sorusuna verilen yanıtlar aşağıda özetlenmiştir.
  - d) Yetkin idari personel (mevzuat bilmeli ve ulaşılabilir olmalı)
  - e) Düzenli iyileştirme çalışmaları (öğrenci ve danışman geri bildirimleri)
  - f) Danışman ve öğrencinin yasal haklarının korunması (öğrenci itiraz hakkı-öğretim üyesi şikayet hakkı)
  - g) Tez izleme komitesi (TİK), izleme sistemi
  - h) Mezunların izlenmesi ve analizinin yapılması,

### **3. Lisansüstü Eğitimde Danışmanlık Uygulamalarının İyileştirilmesi**

*Lisansüstü eğitimde danışmanlık uygulamalarının iyileştirilmesine yönelik olarak "Lisansüstü Eğitimde Danışman Belirlenmesi, Danışman- Öğrenci Çalışma Sürecinin Nasıl Olması gerektiği, Danışmanlık Hizmetinde Etik ve Hukuksal Boyut ile Danışmanlık Hizmetinin İzlemi ve Değerlendirilmesi"ni içeren dört alt başlıkta grup raporu oluşturulmuştur. Her bir alt başlık genel anlamda ilgili konu başlıkları ile ilgili sorun alanlarını ve çözüm önerilerini içermektedir.*

- **Lisansüstü Eğitimde Danışman Belirlenmesi**  
Genel olarak öğrencinin kendi danışmanını belirlemesinin uygun görülmediği ve danışmaların sırayla belirlendiği,  
**Öneri:** Danışan değişikliği konusunun olabileceği ve öğrencinin çalışmak istediği alanla ilgili farklı bir öğretim üyesi ile çalışabileceği,
- **Danışman- Öğrenci Çalışma Süreci Nasıl Olmalıdır?**  
Genel olarak tam zamanlı yarı zamanlı öğrenciler için görüşme zamanlarının değişebildiği, Öğrenci-Danışman görüşmelerinin yüz yüze yapılmasından ziyade öğrencinin yaptıklarından haberdar olmak adına yapıldığı (tek taraflı bilgilendirme),

### **Öneri:**

- Danışmanlığın yüksek lisans ve doktora dönemi için farklı olarak değerlendirilmesi gerektiği,
- Düzenli toplantı- görüşme yapılması (Haftada bir kez olmak üzere tez ve ders döneminde değişiklikler olabileceği) ve enstitünün kalite süreçleri bakımından da önemli olduğu için bu görüşmelerin kayıt altına alınması gerektiği,
- Danışmanlıkta bilişim teknolojileri kullanılarak iki taraflı bir görüşme sağlanması,
- Öğrencinin kendini özel hissedeceği zaman ve mekan ayarlanması,

### **• Danışmanlık Hizmetinde Etik ve Hukuksal Boyut**

Danışman değişikliklerinde başlamış çalışmaların devamı ile ilgili etik problemler olabileceği,

- Yayınların yazar hakları ile ilgili ihlalleri olabileceği  
\*Öğrencinin tezi olmuş olabilir ancak danışmanın daha fazla emek verdiğini düşündüğü için ilk isim olmak istemesi,  
\*Projenin bir kısmının tez olması konusunda yazar haklarında değişiklik olabileceği,  
\*Öğrencinin tezi tamamlamış olmasına rağmen yayın yapmaması, ancak danışmanın verdiği

emeğin boşa gitmemesi için bir başka öğrencisi ile bu tezi yayınlamak istemesi,

- Yayın etiği konusunda sorunların olması,

### **Öneri:**

- Etik ihlaller konusunda başvurulması gereken ilgili yere başvuru yapılması,
- Danışmanlıkta etik ilkeler listesinin hazırlanması.

### **• Danışmanlık Hizmetinin İzlemi ve Değerlendirilmesi**

Deneyimli danışman ve ilk kez bu deneyimi yaşayan bir danışman arasında bir fark var mıdır gibi bir ayrımı görmek için bir danışman değerlendirmesinin yapılıp yapılmaması,

### **Öneri:**

- Değerlendirmenin objektif bir toplantı sürecinde yapılması (şu kadar toplantı yapıldı, şunlar görüşüldü vs.),
- Nicelik ve niteliği ölçebilecek bir değerlendirme formu geliştirilmesi,
- İyi yapılandırılmış ve objektif bir değerlendirme hazırlanması,
- Danışman ile ilgili bir süreç değerlendirme formu oluşturulması (Şahsen değerlendirilme yapılmasın, kişinin adı geçmesin.),

## **4. Üniversite Lisansüstü Eğitime Yönelik Araştırma Süreci Alt Yapısının İncelenmesi**

*Üniversite lisansüstü eğitime yönelik araştırma süreci alt yapısının incelenmesi'ne yönelik olarak öncelikle "Güçlü bir araştırma için araştırma evreni ve komponentleri" belirlenmiş "Tez öğrencisi güçlü bir araştırmayı götürebilecek düzeyde iyi bir bilgi birikimine ve donanıma sahip olabilecek bir ders dönemi geçiriyor mu?", "Danışman ve ekip arkadaşlarının araştırma gücü ile multidisipliner çalışmalar hakkında katılımcıların görüşü nedir?", "Ulusal ve uluslararası işbirlikleri kurulabiliyor mu? Nasıl geliştirilebilir?", "Bir doktora öğrencisinin iyi bir tez, güçlü bir araştırma yapması için uygun laboratuvar ve klinik alt yapısına sahip miyiz?", "Araştırmaların projelendirilmesi konusunda ne düşünüyoruz? Proje imkanları, proje süreçleri hakkında bilgi sahibi miyiz?", "Araştırmacılar güçlü bir araştırma çıkartacak zamana sahip mi? Araştırmacılar zamanı verimli kullanabiliyor mu?" ve "Sağlık bilimleri enstitüsü işleyişi ile ilgili görüşler nelerdir?" soruları eşliğinde sekiz alt başlıkta grup raporu oluşturulmuştur.*

- Güçlü bir araştırma için araştırma evreni ve komponentleri:  
Araştırmacı(lar)  
Laboratuvar/Klinikler  
Araştırma projesi bütçesi/zaman belirlenen bu bileşenler ayrı ayrı gündeme getirildi.
- **Tez öğrencisi güçlü bir araştırmayı götürebilecek düzeyde iyi bir bilgi birikimine ve donanıma sahip olabilecek bir ders dönemi geçiriyor mu?**
  - Yüksek lisans programından mezun veren bölümlerde bu öğrencilerin doktora araştırması için avantajlı olduğu,
  - 5 yıllık fakültelerdeki bitirme tezlerinin lisans üstü eğitime olumlu alt yapı sağladığı,

- Derslerin revizyona ihtiyacı olduğu,
- Öğrencilere enstitü tarafından ilk dönemde kısa süre içerisinde proje yazma, doktora bilinci, etik, iletişim becerileri, bilimsel araştırma teknikleri derslerinin zorunlu olması ve enstitü tarafından verilmesi,
- Seminer dersleri zorunlu enstitü dersi olmalı ve kredi değeri artırılmalı görüşü beyan edildi.

• **Danışman ve ekip arkadaşlarının araştırma gücü ile multidisipliner çalışmalar hakkında katılımcıların görüşü nedir?**

- Öğretim üyesine lisansüstü öğrenci atanması ile ilgili kriterler olması gerektiği,
- Multidisipliner çalışmaların ön planda olması, işbirliklerinin desteklenmesi gerektiği,
- Araştırmaların gücünü artırmak adına farklı kürsülerden eş danışman tayininin, tezin yürütülmesi açısından verimli olacağı,
- Klinik bilimlerde, Uzman yetiştirilmesi prosedürü ile doktora öğrencisi prosedürünün iyi tanımlanıp farklı programlandırılması gerektiği,

• **Ulusal ve uluslararası işbirlikleri kurulabiliyor mu? Nasıl geliştirilebilir?**

Ege Üniversitesinin imkanlarının geniş, organizasyonunun ve stratejisinin eksik olduğu, Kemikleşen yapı ve geleneğin kırılmadığı, zamanın değiştiği, hızla adapte olunamadığı, Tezlerin yayına dönüştürülmesinde eksik olduğu, Değerlendirmenin Araştırma kültürü yeterince gelişmiş bir üniversite olarak görünmediği, Organizasyon ve yönetim ile ilgili sorunların olduğu,

**Öneri:**

- Araştırma üniversitesi ile meslek edindirme kurumu olması arasında iş bölümleri için stratejilerin oluşturulması,

• **Bir doktora öğrencisinin iyi bir tez, güçlü bir araştırma yapması için uygun laboratuvar ve klinik alt yapısına sahip miyiz?**

- Ekipman, para, donanım, araştırmacı gibi kaynakların yeterli olduğu fakat yönetim eksikliği ile cihazların ağırlı kaldığı, kaynakların laboratuvarla aktarılmadığı için etkin işletilemediği,
- Hemşirelik fakültesi özelinde klinik araştırma izni ve etik prosedürlerin ilerletilmesinde ciddi sıkıntılar olduğu,

• **Araştırmaların projelendirilmesi konusunda ne düşünüyoruz? Proje imkanları, proje süreçleri hakkında bilgi sahibi miyiz?**

Doktora tezleri için TÜBİTAK projesi yazılması gerektiği, fakat meslek edindirme üniversitesi gibi çalışılmakta olduğundan projelere yeteri kadar vakit ayrılmadığı, EBİLTEM'den proje destek konusunda yeterince yararlanılmadığı, araştırmacı eşleşme platformunun efektif kullanılmadığı,

**Öneri:**

- Q1 dergilerin ve nitelikli uluslararası kongrelere katılım ücretlerinin üniversite tarafından performansa dayalı çıktılara bakılarak karşılanması gerektiği, bu durumun uluslararası iletişimi ve tanınırlığı artıracacağı,
- Değerlendirmenin Maddi kaygı olmadan çalışmaların yürütülebilmesi,
- Doktora çalışmalarına limitli proje bütçesi verilmesinden nitelikli projelerin desteklenmesi,

• **Araştırmacılar güçlü bir araştırma çıkartacak zamana sahip mi? Araştırmacılar zamanı verimli kullanabiliyor mu?**

**Öneri:**

- Bir öğretim üyesinin eğitebileceğinden fazla öğrenci danışmanlığını almaması,
- Lisansüstü eğitim yönetmeliğinin revize edilmesi,
- Doktorada temel dersler alındıktan sonra SCI yayın yapmanın zorunlu olması,
- Enstitü'nün; yayınları, eğitimi denetlemesi, lisans derslerinin tekrar edilmemesi,

- Proje süreçleri ile ilişkili servislerin belki de birimlere dekanlıklar düzeyinde danışmanlık vermesi,

- **Sağlık bilimleri enstitüsü işleyişi ile ilgili görüşler nelerdir?**

Lisansüstü tezler için etik kurul onaylarında belgelerin enstitü üzerinden gönderilmesinin süreci uzatması,

Enstitü iletişim eksikliği ve personel eksikliğinin olması,

Bilgi paketleri, ders sorumluları güncel olmaması,

**Öneri:**

- Enstitüye tez önerisi verilmeden önce etik kurul onayı alınması, tez çalışmalarını için ayrı bir etik kurul komitesi kurulması,
- Ders değişiklikleri ile ilgili sistemin güncellenmesi,
- Temel derslerin enstitü bünyesinde zorunlu olarak verilmesi (Oryantasyon eğitimleri ve enstitü seminer dersi zorunlu bir ders olabilir.),
- Mail zincirinin güncellenmesi,

## 5. **Öğrenci Gözüyle Sağlık Bilimlerinde Lisansüstü Eğitim**

*Öğrenci gözüyle sağlık bilimlerinde lisansüstü eğitim'e yönelik olarak "Araştırma üniversitesi olma yolunda Ege Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü'nün misyon- vizyonu ve lisansüstü eğitim felsefesi gerekli mi?", "Lisansüstü eğitimin kalitesinin iyileştirilmesi", "Lisansüstü eğitimde danışmanlık uygulamalarının iyileştirilmesi - Danışmanlık sistemi hakkındaki görüşleri, önerileri, istekleri", "Lisansüstü eğitime yönelik araştırma süreç ve alt yapısının incelenmesi", "Lisansüstü eğitimde yaşanan sorunlar ve çözüm önerileri", "Yüksek lisans, doktora'ya geçiş kriterleri sizce nasıl olmalı?", "Yurtdışı eğitim fırsatları hakkında bilgileri var mı? Kullanmak isterler mi?" ve "Enstitünün işleyişi hakkındaki görüşleriniz?" soruları eşliğinde sekiz alt başlıkta grup raporu oluşturulmuştur.*

- **Araştırma üniversitesi olma yolunda ege üniversitesi sağlık bilimleri enstitüsünün misyon- vizyonu ve lisansüstü eğitim felsefesi gerekli mi?**

Ege Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsünün misyon- vizyonunun yeterli olduğu, Lisansüstü eğitim felsefesinin gerekli olduğu,

- **Lisansüstü eğitimin kalitesinin iyileştirilmesi**

- **Lisansüstü programlarının amaç ve çıktılarına ulaşabiliyorlar mı?**

- i) **Lisansüstü programlarının amaç ve çıktılarının ne kadarına ulaşabildiğini düşünüyorlar?**

Ders sayılarının çok fazla olması, derslerin verim ve kalitesinin düşük olması, teorik ve uygulamanın uyuşmaması gibi nedenlerle "Lisansüstü programlarının amaç ve çıktılarının %50-%60 kadarına ulaşabildiği,

- ii) **Eğitim programlarında yer alan dersler programın amaç ve çıktılarına ne kadar hizmet ediyor?**

- Bazı derslerin belirlenen amaç ve hedefleri ile uyuşmadığı,
- Zorunlu ve seçmeli derslerin içeriğinin standart olmaması,
- Derslerin daha çok öğrenciler tarafından anlatılıyor olması,

**Öneri:**

- Standardizasyonun sağlanması ve öğretim üyelerinin sürece daha çok katılması,

- iii) **TYÇ bilgi ve beceri yeterlikleri çıktılarda yer alıyor mu?**

- TYÇ ile ilgili yeterli bilgi sahibi olunmadığı,

**Öneri:**

- TYÇ'yi tüm lisansüstü öğrencilerine öğretilmesi,

- **Ege bilgi paketinin kullanımı - Ulaşabiliyor mu?Anlaşlabiliyor mu?Etkin mi?**



Çok rahat ulaşılabilmekte ancak, içerik, anlaşılabilirlik ve yeterlilik açısından güncellenmesi gerekmekte ve güncellemelerle ilgili öğrencilerden geri bildirim alınması,

- **Seçmeli derslerle ilgili genel sorunlar, çözüm önerileri**

- i) **İstedikleri seçmeli dersi bulabiliyorlar mı?**

- ii) **Farklı enstitülerden ders seçme işlemlerini sorunsuz gerçekleştirebiliyorlar mı?**

- iii) **Danışmanları izin veriyor mu?**

- iv) **Dersi veren öğretim üyesine ulaşılabiliyor mu?**

- İstenilen her dersin seçilemediği, ancak anabilim dalı tarafından zorunlu tutulan seçmeli derslerin seçilebildiği,
- Derslerin güncel olmadığı,
- Dersin döneminde açılıp açılmayacağına dönem başında belli olması, açılmayan dersler yüzünden ekle sil’de ders değiştirmek zorunda kalınması, seçmeli dersi seçtikten sonra dersi veren hoca ile iletişime geçmek zorunda kalınması,
- Dersler açılırken bazı derslerde, dersi veren öğretim üyesinin ilan edilmemesi,

**Öneri:**

- Farklı alanlardan/birimlerden ders seçilebilmesi,
- Dersler açılırken en fazla öğrenci sayısının belirlenmesi ve öğrencilerin bu kontenjandan haberdar edilmesi,
- Dersin açılması konusunda minimum öğrenci sayısı kriterinin olmaması- bir öğrenci bile olsa o dersin açılabilmesi, öğrencinin ders alma hakkının devamlılığının sağlanması,
- Sadece AKTS doldurmak için fazladan ders alma durumunda kalınmakta, mevcut derslerin AKTS’lerinin gözden geçirilmesi,
- Ders açıldığında dersin hangi gün hangi saatte olacağına ders açılırken belirli olması,
- Ders programları belirlenirken anabilim dalları arasındaki iletişimin güçlendirilmesi-arttırılması

- **Lisansüstü eğitimde danışmanlık uygulamalarının iyileştirilmesi - Danışmanlık sistemi hakkındaki görüşleri, önerileri, istekleri**

- Öğretim üyeleri danışmanlığındaki öğrencilere haftanın belli gün ve saatinde zaman ayırması ve mümkünse daha fazla zaman ayrılması,
- Asistan olarak çalışan öğrencilerine de danışmanlık saati ayrılması,
- Çalışmak istenilen alana uygun danışman seçebilmesi,

- **Lisansüstü eğitime yönelik araştırma süreç ve alt yapısının incelenmesi**

- a) **Proje, araştırma için Ebiltem desteğinin farkındalar mı?, talep ediyorlar mı?**

- Ebiltem desteğinin farkındalığının artırılması,
- Projeleri tek başına yapamadıkları için Öğretim üyelerinin de konu ile ilgili farkındalıklarının artırılması,
- Uyum eğitiminde öğrencilere bu eğitim verilmekte ancak yeni başlayan öğrencilerde bu durum yüzeyel kalmakta ilerleyen ders dönemlerinde örn. BAT dersinde bu hususla ilgili bir konu başlığı eklenebilmesi,

- b) **Üniversitenin kariyer merkezi lisansüstü öğrenciler için desteği/danışmanlığı var mı? Ebiltemden talep edilebilir mi? Lisansüstü eğitimde kariyer günleri yapılabilir mi?**

- Ebiltem’den talep edilebilmesi ve öğrencilere destek sağlayabilecek bir merkez açılması,
- Mezunlar buluşması yapılması,
- Kariyer ile ilgili multidisipliner şenliklerin yapılması,  
\*Yurt içi ve yurt dışı deneyimi olanlarla birlikte buluşmalar yapılması  
\*EgeTalks (TEDX gibi) yapılabilmesi,  
\*Teknoparkta çalışan girişimci lisansüstü öğrenciler ile deneyim paylaşımı yapılması,
- Teknoparkta part-time lisansüstü öğrenci istihdamı sağlanması (Teşvik veya zorunlulukla),
- Kariyer yönlendirmek için forum gibi etkinlikler düzenlenmesi,

- **Lisansüstü eğitimde yaşanan sorunlar ve çözüm önerileri**
  - Lisansüstü tezlerde, klinik çalışmalarda katkısı bulunmayan meslek gruplarının çalışmaya dahil edilmek zorunda kalınması,
  - Halk sağlığı hemşireliğinin ve Hemşirelikte Öğretim'in öncelikli alanlara eklenmesi,
  - Sadece lisansüstü öğrencilerin dersi anlatmaması, öğretim üyelerinin de dersi aktif olarak anlatması,
  - Lisansüstü eğitim kalitesinin anabilim dalı düzeyinde dış denetleyiciler tarafından denetlenmesi,
  - Yüksek lisans ve doktora derslerinin birleştirilmemesi,
  - Klinik alt yapının çalışmalar için daha uygun hale getirilmesi,
  - Projelere maddi desteğin artırılması ve özellikle tezlerde evrak işlerini içeren resmi prosedürlerin azaltılması, işlemlerin hızlandırılması,
  - EBYS'de dersler, seçmeli dersler ve dış birimden alınacak derslerin açık olarak görülebilmesi ve bu derslerde hangi öğretim üyelerinin olduğu bilgisinin net olarak belirtilmesi,
  - Seçmeli derslerin mümkünse haftanın belirli gün ve saatinde yapılabilmesi,
  - Mevcut koşullarda öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısının yeterli olduğu düşünülmeyle birlikte bu sayının artması durumunda eğitim kalitesinin riske girebileceği göz önünde bulundurulması,
- **Yüksek lisans, doktora'ya geçiş kriterleri sizce nasıl olmalı?**
  - Mülakat kriterleri net olmalı, mülakatlarda daha şeffaf olunması açısından bir dış gözlemci-denetçinin yer alması,
  - Kadro ilanlarının kişiye özel açılmaması, ilanın genel olarak açılması,
- **Yurtdışı eğitim fırsatları hakkında bilgileri var mı? Kullanmak isterler mi?**
  - Erasmus hakkında yeteri kadar bilgi sahibi olunmadığı, bilgilendirme toplantısı yapılması,
  - Süreçteki yoğunluktan dolayı sürece dahil edilememesi, fırsatların sağlanması,
- **Enstitünün işleyişi hakkındaki görüşleriniz?**
  - Bilgilendirmelerin daha erken yapılması, son 1-2 gün kala etkinlik duyurusu yapılmaması,
  - Başvuruların erken dönemde olması nedeniyle doktora başvurusuna yetişememe durumlarının mağduriyet yaşanmaması için bu hususa dikkat edilmesi,

## 6. **Enstitünün İdari İşleyişinin İyileştirilmesi**

*Sağlık Bilimleri Enstitüsü'nde görev yapan idari çalışanları tarafından yaşanan sorun alanları ve çözüm önerileri aşağıda özetlenmiştir.*

- Personel ihtiyacının giderilmesi,
- Bilgisayar program alt yapısının iyileştirilmesi
- Hizmet içi eğitim (Sivil savunma eğitimi gibi)
- E.Ü web sitesinin mobilde bazı birimlere açılmaması ve bu soruna yönelik çözüm üretilmesi,
- Danışmanlara danışmanlık eğitimi verilmesi,
- Tez yazım kılavuzuna uyulması,
- Turnitin raporlarının danışmanlar tarafından depolanmadan alınması,
- Öğrencilerin ve danışmanların süreç yönetimini takip etmede problem yaşaması,
- Günlük yazışmaların cevaplarının vaktinde yapılmaması,
- Uzmanlık Alan Dersi, Tez Çalışması, Seminer, Yeterlik Sınavı, Tez Önerisi derslerinin not girişlerinin enstitüye zamanında iletilmesi ve girişlerin enstitü/danışman tarafından yapılmasının sağlanması,
- Otomasyonda yapılan değişikliklerden enstitünün haberdar olmaması ya da çok geç haberdar olması,
- Ders açma, danışman onayının zamanında yapılmaması nedeniyle kayıt yenileme, not girişi, ek ders görevlendirme ve ödemelerinde sorunlara yol açması,
- Enstitünün sorumlulukları ve yetkilerinin öğretim üyeleri ve öğrenciler tarafından bilinmiyor olması,
- Hukuki olarak enstitünün görüş alacak bir biriminin olmaması,
- Ek derslerin formlarının zamanında enstitüye ulaştırılmaması,
- Üniversitenin web sayfalarının standart hale getirilmesi nedeniyle enstitünün web sayfasının kısıtlı hale gelmesi ve bazı işlemlerin web sayfasında yer alamaması,
- Multidisipliner anabilim dallarına öğretim üyeleri tarafından daha çok desteklenerek, daha

aktif ve verimli çalışmasının sağlanması,

**Sonuç olarak;**

Üniversitemiz Sağlık Bilimleri Enstitüsü tarafından altı alanda gerçekleştirilen “Lisansüstü Eğitim Çalıştayı” sonucunda lisansüstü eğitimin kalitesinin iyileştirilmesine yönelik önerilerde bulunulmuş, lisansüstü tezlerin yayınlanmasına ilişkin görüşler belirtilmiştir.

Ayrıca Biyotıp ve sağlık bilimlerinde yürütülen doktora eğitiminde temel standartları ve en iyi uygulamaları geliştirmeyi ve yaygınlaştırmayı hedefleyen, doktora programlarından mezun olanların sahip olacakları yeterliliklerin standartlarını yükseltmeyi amaçlayan, yükseköğrenim kurumlarından oluşan uluslararası bir organizasyon olan ORPHEUS, üyeliği ve etiketi için girişimlerde bulunulmasına karar verilmiştir.

**TOPLANTIYA KATILIM LİSTESİ**